

Indymedia: de la Contra-Información a la Utopía Informativa¹

Podemos adoptar una actitud cínica frente a los medios y decir que no se puede hacer nada contra el poder del dólar recreado a través de imágenes, palabras, comunicación digital y sistemas informáticos que invaden no sólo con una invasión del poder, sino también con una forma de ver el mundo, la forma en que piensan que el mundo debería ser ... O, simplemente, podemos tomar una postura de incredulidad, decir que cualquier información que viene de los monopolios mediáticos es una mentira total ... Pero hay una tercera opción ... que implica construir de forma diferente, para mostrar al mundo lo que realmente está pasando, tener una visión crítica del mundo e interesarse por lo que realmente pasa a la gente que habita en cada esquina de este mundo.

-Subcomandante Marcos (1997)²

El Centro de Medios Independiente es un centro de medios gestionado de forma colectiva para contar la verdad de una forma radical, precisa y con pasión. Trabajamos con amor e inspirados por las personas que continúan trabajando por un mundo mejor a pesar de las distorsiones creadas por los medios corporativos y su reticencia a cubrir los esfuerzos por liberar a la humanidad.

-Sitio web global de Indymedia³

Estamos creando un sistema mediático democrático y alternativo a nivel local/global para oponernos a las corporaciones multinacionales y su globalización ... No tenemos las respuestas pero estamos haciendo el camino mientras andamos.

- Evan Henshaw-Plath, Voluntario técnico de Indymedia⁴

Desde su irrupción en escena en Seattle en 1999 y a través de otras protestas de acción directa contra instituciones multinacionales y el desarrollo de foros alternativos en lugares como Praga, Quebec, Génova, Barcelona y Porto Alegre, los activistas contra la globalización-

¹ Este artículo se basa en parte en entrevistas y observaciones realizadas durante el estudio de campo desarrollado para mi tesis doctoral sobre la lógica y política cultural del trabajo en red o 'enredar', según la terminología utilizada por los activistas, al nivel local/global entre activistas en contra de la globalización-corporativa en Barcelona, España (Juris, sin fecha). La investigación ha sido costeada por las becas otorgadas por la Wenner-Gren Foundation for Anthropological Research, Inc. y el Social Science Research Council (con el apoyo de la Andrew W. Mellon Foundation).

² Citado en Nogueira 2002: 293.

³ Ver: www.indymedia.org/publish.php3.

⁴ Ver: <http://lists.indymedia.org/mailman/public/2001-November/000041.html>.

corporativa han denunciado las desigualdades globales, dando visibilidad a nuevos conflictos.⁵ Los movimientos de base como la Red Ciudadana para la Abolición de la Deuda Externa (RCADE) o el Movimiento para la Resistencia Global (MRG) en Cataluña y el estado español,⁶ han empleado de forma innovadora las redes informáticas globales, la política informativa (Castells 1997) y las formas organizativas en red para resistirse a la creciente influencia de las corporaciones en nuestras vidas, comunidades y recursos. Los medios de comunicación, que están cada día más controlados por poderosos conglomerados globales (Alger 1998, McChesney 1999) constituyen un espacio crucial en la lucha contra las corporaciones. Los activistas han escenificado ‘eventos de imagen’ espectaculares (DeLuca 1999) para conseguir visibilidad en los medios, mientras que, de forma simultánea, construyen sus propias redes de comunicación autónomas y auto-gestionadas. El Centro de Medios Independiente (IMC, Independent Media Center), o Indymedia, nació en Seattle como una forma de romper con el monopolio mediático y también como fuente de provisión de noticias e información alternativa. Ahora hay más de 120 colectivos locales de Indymedia en Europa, América del Norte y del Sur, Asia y África.

Influido por la lógica de red descentralizada tanto - de Internet como de los movimientos contra la globalización-corporativa, dentro de los cuales surgió - Indymedia está organizado de forma radicalmente descentralizada y horizontal. Cada sitio web local es autónomo, pero está conectado a la red más amplia, facilitando el intercambio de ideas, recursos e información.

⁵ A lo largo de este artículo hago referencia al concepto de ‘anti-’ o ‘contra’ ‘la globalización-corporativa’ como una forma de caracterizar a los activistas o movimientos opuestos de forma específica a la globalización económica al servicio de los intereses transnacionales de las corporaciones que socava la democracia, el medio ambiente, los derechos laborales y el desarrollo comunitario. El calificativo o apodo ‘anti-globalización’ difundido masivamente en los medios de comunicación tras los acontecimientos de Seattle no describe a los movimientos que tienen una perspectiva internacionalista, están organizados mediante redes de comunicación globales y compuestos por activistas que viajan libremente por todo el mundo para participar en protestas y encuentros.

Indymedia implica, por lo tanto, lo que he llamado en otro sitio (Juris, 2004) la ‘lógica cultural de enredar’, o los principios generales, perfilados por la lógica del capitalismo informacional, que son interiorizados por los activistas y que generan prácticas concretas de ‘enredar’.⁷ Esta lógica cultural conlleva específicamente una serie de disposiciones culturales y sociales profundamente arraigadas que orientan a los actores a: 1) la creación de lazos y conexiones horizontales entre elementos diversos y autónomos, 2) la circulación libre y abierta de la información, 3) la colaboración mediante la coordinación descentralizada y la toma de decisiones a través de la democracia directa y 4) y la práctica auto-gestionada de ‘enredar’ (Castells, 2001). Refleja los valores asociados al ‘código abierto’, el desarrollo de software incorporado al LINUX o la World Wide Web que forma parte de una ‘Ética Hacker’ identificada por Himanen (2001).⁸ Este artículo analiza el nacimiento y desarrollo de la red de comunicación alternativa denominada Indymedia y examina su forma específica de organización y funcionamiento; para ello me centraré especialmente en Barcelona y el estado español, donde desarrollé mi estudio de campo entre junio de 2001 y agosto de 2002.⁹ Más allá de su estructura y tecnología, considero que Indymedia es un modelo novedoso de praxis política y comunicativa, perfilado por la lógica cultural de ‘enredar’. Mediante su uso innovador de las nuevas tecnologías de la comunicación,

⁶ MRG-Cataluña, creado un poco antes de la movilización de Praga contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en septiembre de 2000, se ‘auto-disolvió’ en enero de 2003 como respuesta al descenso de la participación y posicionamiento político contra la reproducción de estructuras rígidas.

⁷ Adapto el término ‘lógica cultural’ de Fredric Jameson (1991), quien se refiere al postmodernismo como la lógica cultural del capitalismo tardío y de Aihwa Ong (1999), quien investiga un tipo concreto de lógica cultural del capitalismo tardío- el transnacionalismo. ‘Enredar’ es un término utilizado por los mismos activistas contra la globalización corporativa para referirse a la práctica de crear red. Los activistas tejen su red mediante el mismo trabajo en red.

⁸ Utilizando la jerga de los hackers, Himanen (2001: vii) define a los hackers como “personas que ‘programan de forma entusiasta’ y creen que ‘compartir información es un bien poderoso y positivo’”. Para distinguirse de los criminales informáticos, los hackers empezaron a referirse a los creadores de virus, intrusos electrónicos y otros usuarios de ordenadores con fines destructivos como ‘crackers’ (Ibid: viii).

⁹ Ver la explicación número 1.

los activistas de los medios independientes desarrollan lo que Kevin Hetherington (1998: 123) llama “la práctica espacial de lo utópico”, que implica “una perspectiva utópica de la sociedad y el orden moral, que desea proyectar y que se pone en práctica mediante la implantación de ideas sobre la buena sociedad en lugares concretos.” En lugar de proyectar ideas tan sólo en espacios físicos, los activistas de Indymedia usan las nuevas tecnologías y sus procesos para manifestar ideales políticos en lugares físicos y también virtuales, de forma que representan una nueva forma comunicativa que denomino la “utopía informacional”. Indymedia expresa un ideal de ‘enredar’ emergente, ofreciendo a la vez un modelo *de* y un modelo *para* nuevas formas de política radical basadas en la democracia directa.

Desafiando al Bloqueo de los Medios Corporativos

Los medios de comunicación están “activamente involucrados en la constitución del mundo social (Thompson 1995: 117)”, no sólo mediante la producción y diseminación de ideas, valores, creencias, modas y terminologías políticas; también, de manera muy evidente, dan la forma, ritmo y estilo a los eventos sociales que se adaptan cada día más a la lógica y formato de los medios de comunicación (Altheide and Snow 1991: 3). Acontecimientos poco corrientes, altamente dramatizados y/o emocionalmente cautivadores consiguen la atención de los medios (Ibid: 17), mientras que otros desaparecen de la opinión pública, como Manuel Castells (1997: 321) apunta, “Puesto que las noticias se construyen cada vez más para que se equiparen a los espectáculos de entretenimiento o a los acontecimientos deportivos (y compitan con ellos), su lógica también lo hace. Requiere drama, suspense, conflicto, rivalidades, codicia, engaño, ganadores y perdedores y, si es posible, sexo y violencia (Castells, 1998:354).” Las luchas sociales contemporáneas no sólo son transformadas de forma significativa por los medios de

comunicación, dependen en gran medida de ellos. Tal y como Castells (Ibid: 336) continúa planteando, “En una sociedad organizada alrededor de los medios de comunicación, la existencia de mensajes fuera de éstos está restringida a las redes de comunicación interpersonales que, por lo tanto, desaparecen de la memoria colectiva”. En la era de la información, los movimientos sociales llevan a cabo sus “luchas por la visibilidad” a través de la producción de imágenes y señales de oposición. Mediante la escenificación de acciones directas espectaculares, los activistas contra la globalización corporativa ‘secuestran’ (Peterson 2001) los espacios de los medios de comunicación globales que estaban destinados a cubrir importantes cumbres multilaterales y los transforman en acontecimientos con imágenes alternativas que transmiten mensajes políticos opuestos que desafían el orden simbólico establecido.

Muchos activistas de base se muestran escépticos ante estas estrategias informativas, y ven a los medios de comunicación más como agentes de dominación que como agentes de cambio social. De hecho, hay una concentración creciente de las cadenas de medios de comunicación en manos de unas pocas corporaciones de gran escala. Robert McChesney (2001) apunta que actualmente los mercados contemporáneos de los medios de comunicación están controlados por tan sólo siete compañías multinacionales con base mayoritariamente, pero no exclusivamente, en Estados Unidos: Disney, AOL-Time Warner, Sony, News Corporation, Viacom, Vivendi, y Bertlesmann. Estas corporaciones tienen un profundo interés en reproducir el status quo político y económico y, como McChesney (2001:10) sugiere, “Hay una tendencia a tratar el consumismo, la desigualdad de clases y el llamado ‘individualismo’ como algo natural e incluso benevolente, mientras que la actividad política, los valores cívicos y las actividades contra el mercado son marginalizados”. Cuando se trata de la protesta política, los medios de comunicación tienden a destacar los aspectos sensacionalistas o la violencia, ocultando los

asuntos que los provocan o las demandas radicales (Gitlin 1980:185). Por ejemplo, un estudio publicado en la *Columbia Journalism Review* (Guiffo 2001), en el que se analizaba cómo diez importantes medios de comunicación estadounidenses cubrieron las protestas contra la globalización de las corporaciones en Praga, la ciudad de Québec, Gothenburg y Génova, concluyó que la opinión editorial reflejaba puntos de vista corporativos, mientras que los redactores tendían a describir las acciones directas como un “circo” o “evento deportivo.”¹⁰

Como respuesta al monopolio de las corporaciones propietarias de los medios de comunicación, los activistas de Indymedia asumen la producción de las noticias por sí mismos, reflejando la filosofía del ‘Hazlo-Tú-Mismo’ (Do-It-Yourself, DiY) (McKay 1998). Esto lo hacen mediante el uso de las nuevas tecnologías, como Internet, plataformas multimedia, que implican el uso de la imprenta electrónica, video, audio y fotografía, para construir una red de comunicación alternativa, auto-gestionada y participativa. Como Dee Dee Halleck (2002:416) explica: “Esto no es un intento por ‘salir en la tele’, sino un compromiso para crear nuevas formas de compartir información usando nuevos espacios y tecnologías y nuevas formas de colaboración ... Esta vez la revolución no está siendo sólo televisada, también es digitalizada y accesible en formatos de audio, video y multimedia”. Es más, rechazando la idea liberal predominante de la ‘objetividad en el periodismo’, los activistas de Indymedia declaran de forma abierta sus inclinaciones políticas a la vez que mantienen un compromiso con la justicia y con la precisión.¹¹ Indymedia pretende proveer un foro a las voces que están infrarepresentadas en los medios de comunicación tradicionales, incluyendo a las comunidades de base y los activistas. Como un activista de Barcelona señaló: “Cuando la diferencia entre la realidad y lo que la

¹⁰ Citado en Hy de (2002: 2).

¹¹ Como señala Beckerman (2003: 3), se recomienda a los redactores de muchos colectivos de Indymedia que no tomen parte en las acciones directas que cubren.

televisión y la prensa dicen es tan grande, necesitamos crear un medio independiente ... nuestro slogan básicamente es: ‘No te quejes de los medios, ¡conviértete en uno de ellos!’¹²

La Aparición de una Red de Comunicaciones Alternativa y de Base

El diverso grupo de activistas de los medios de comunicación y de técnicos informáticos que fundaron el primer IMC en Seattle estaban inspirados por el movimiento alternativo para democratizar los medios y por las estrategias políticas y comunicativas de los zapatistas (Shumway 2001: 4). El EZLN se alzó el 1 de enero de 1994 y, en pocos días, una red global de grupos de apoyo al movimiento zapatista habían formado una “tela electrónica de lucha” (Cleaver 1995) usando teléfonos, faxes y, sobre todo, Internet, para intercambiar información sobre los acontecimientos conforme iban sucediendo. Marcos demostró ser un experto en transformar las nuevas redes cimentadas en Internet en una herramienta para distribuir comunicados alrededor del mundo, estableciendo los cimientos para una “red intercontinental de comunicación alternativa” que “no es una estructura organizativa, no tiene una cabeza central o alguien que toma las decisiones, no tiene un órgano de mando central o jerarquias”.¹³ Esta estrategia basada en la información, organizada alrededor de redes flexibles y descentralizadas pero, al mismo tiempo, coordinadas globalmente, influyó de forma significativa en el desarrollo futuro de Indymedia y los movimientos en contra de la globalización-corporativa de los que emergió.

¹² Entrevista personal realizada el 4 de junio de 2002.

¹³ Cita de la Declaración Zapatista realizada durante el primer Encuentro Intergalactico contra el Neoliberalismo y por la Humanidad celebrado en Chiapas en 1996 (citado en Halleck 2002: 415).

Al mismo tiempo, los productores de vídeo de base, activistas de radios piratas, hackers informáticos, creadores de fanzines, anarquistas y punks empezaron a desarrollar prácticas y técnicas de colaboración multimedia en encuentros celebrados en Amsterdam bajo el nombre Los Próximos Cinco Minutos (Halleck 2002: 417). Muchas de las redes de base estadounidenses que ayudaron a crear el primer IMC en Seattle, como Freespeech o Deep Dish TV, empezaron a producir y distribuir producciones de las comunidades durante los años noventa, incluyendo una programación alternativa de base durante la Guerra del Golfo en 1991 (Ibid: 425). El proyecto ‘Contra los Medios’ organizado en la Convención Nacional Demócrata en 1996 en Chicago fue un precedente importante: periodistas independientes y activistas de los medios de comunicación ofrecieron una cobertura alternativa en formato electrónico desde el lugar de los hechos, en la que cubrieron los eventos organizados y las protestas simultáneas en la calle. A pesar de que el sitio web falló al final, con la consiguiente decepción, los activistas continuaron creando alianzas con diversas organizaciones de medios de comunicación que más tarde se reunirían en Seattle (Shumway 2001: 4).

Mientras tanto, un activista y programador con base en Australia, Mathew Arnison, empezó a trabajar en el acceso a los medios por parte de las comunidades durante principios de los años noventa, co-fundando Community Activist Technology (CAT) en 1995.¹⁴ Un año más tarde, Arnison y otros activistas de CAT empezaron a trabajar en la creación de “conferencias virtuales” para la Community Broadcasting Association of Australia (CBAA) y desarrollaron el primer software de publicación automática en Linux. En 1999, algunos activistas crearon el proyecto Active Sydney para proveer una cobertura ininterrumpida durante las protestas del Día de Acción Global del 18 de junio, coordinados por la red Acción Global de los Pueblos. El

¹⁴ Ver “Charla de 90 minutos con Matthew Arnison sobre la (pre-) historia del IMC en www.cat.org.au/maffew/cat/imc-rave.html.

código de la retransmisión vía Internet fue desarrollado directamente sobre el software Active, que ofrecía un paquete multimedia con calendario, lista de eventos, correo y boletín informativo. Arnison se reunió posteriormente con activistas de Freespeech.org mientras estaba cursando su doctorado en Colorado. Fue allí donde decidieron preparar Active Sydney para las próximas protestas contra la Organización Mundial del Comercio.

En octubre de 1999, un pequeño grupo de activistas de las redes alternativas de medios como Freespeech.org, Protest.net, Paper Tiger TV, y Deep Dish TV empezaron a trabajar a tiempo completo con 30.000 dólares recibidos en forma de donaciones y ordenadores prestados, teléfonos móviles y equipo de vídeo, para crear un espacio mediático de cara a la acción del mes siguiente en Seattle (Hyde 2002: 3). Los activistas formaron un “colectivo de informáticos” para empezar a diseñar un sitio web que incluyera informes en formato de texto, audio y vídeo, que fuesen cargados directamente desde el centro de medios; pero, tras una reunión con Arnison, decidieron incorporar su innovadora tecnología de “publicación abierta”, con el fin de permitir a activistas de cualquier parte del mundo insertar sus propios informes y realizar comentarios en tiempo real (Shumway 2001: 4). Cuando empezó la movilización - a finales de noviembre - los activistas habían “transformado un céntrico local en una bulliciosa sala de prensa de alta tecnología llena de ordenadores, acceso a Internet y su propio sitio web” (Hyde 2002:3). “IMC emitió pases de prensa para periodistas independientes que cubrían los acontecimientos directamente desde la calle mediante informes en formato electrónico, video, imágenes digitales y archivos sonoros, mientras los activistas en Seattle y otras partes del mundo cargaban en la web de forma autónoma sus propias contribuciones.¹⁵ El centro estaba dividido en diferentes espacios para diferentes equipos de trabajo: así, por ejemplo, se contaba con un laboratorio fotográfico, un área de radio o una zona de ordenadores para escanear, escribir o navegar por

Internet. El sitio web de Indymedia resultó un éxito rotundo, con más de 1,5 millones de visitas durante su primera semana de vida.¹⁶

Diferentes sitios de Indymedia estarían muy pronto funcionando en Filadelfia, Portland y Vancouver; al mismo tiempo, los activistas abrieron IMCs con motivo de las protestas contra la bio-tecnología (Boston, marzo de 2000) y la movilización contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en Washington D.C. al mes siguiente. La red se extendió rápidamente a escala global con la colaboración de los activistas de medios de comunicación con base en Estados Unidos, que viajaron de ciudad en ciudad para ayudar a establecer colectivos locales en lugares como Praga, Barcelona, Sao Paulo y Buenos Aires. Como apunta el voluntario informático global Evan Henshaw-Plath, “Existe un ritmo frenético que atrae a la gente ... ver el caos, la actividad, la energía tiene un efecto en la gente ... Una mezcla de las protestas revolucionarias y la cafeína de las puntocom ... esta energía es lo que impulsó el rápido crecimiento de la red de Indymedia”.¹⁷

La movilización de Septiembre 2000 contra el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en Praga fue un gran hito, al permitir que muchos activistas de Europa y de otros lugares del mundo participasen en un Centro de Medios Independiente real por primera vez. Los activistas con base en Barcelona fundaron poco después su propio colectivo Indymedia- en diciembre de 2000 - y otros proyectos de IMCs surgieron posteriormente en Madrid, Euskal Herria, Galicia y el Estrecho de Gibraltar.¹⁸

¹⁵ Los activistas del IMC también elaboraron una publicación impresa llamada “The Blind Spot.”

¹⁶ Mirar la sección de preguntas frecuentes de Indymedia faq en: <http://process.indymedia.org/faq.php3>.

¹⁷ Entrevista con Evan Henshaw-Plath, publicada en: <http://lists.indymedia.org/mailman/public/mediapolitics/2001-November/000041.html>.

¹⁸ Indymedia Estrecho/Indymedia Madiag incluye una serie de nodos locales en una amplia región que une Europa y África del Norte, incluyendo Andalucía, África del Norte y las Islas Canarias. Ver <http://madiag.indymedia.org/?l=es>. El resto de sitios Indymedia del estado español se pueden acceder vía: www.indymedia.org.

Un voluntario de Indymedia Barcelona recuerda su entusiasmo inicial durante la campaña de Barcelona en junio de 2001 contra el Banco Mundial: “Pasamos horas y horas actualizando la página ... coordinando todo con tanta gente era algo tan increíble ... algunos hicieron vídeos, otros entrevistas, mientras otros cubrieron las acciones. Fue algo verdaderamente hermoso.”¹⁹

En el último recuento realizado habían más de 120 colectivos de Indymedia locales repartidos por Europa, Norteamérica, Asia, África y Latinoamérica. Una fuente de información calcula que se crea un nuevo centro Indymedia cada once días.²⁰ El IMC italiano registró más de 5 millones de visitas durante las protestas contra el G-8 en Génova. Los activistas estiman que la red global suma de 500.000 a dos millones de páginas vistas al día.²¹ El hecho de que tanta gente tenga acceso a la información alternativa, además de que Indymedia facilita noticias sobre manifestaciones, acciones y convocatorias concretas, ha hecho que las autoridades de muchos países considerasen a Indymedia como un gran peligro para el orden público. Durante las protestas de abril de 2001 contra el Tratado de Libre Comercio de las Américas en Québec, por ejemplo, algunos agentes del FBI se presentaron en el IMC de Seattle y pidieron nombres y direcciones de email de todas las personas que hubieran visitado el sitio durante los dos días anteriores. Tres meses después, los carabinieri italianos allanaron el centro Indymedia de Génova en la noche del 21 al 22 de julio, destruyendo ordenadores e informes mientras otros policías golpeaban y arrestaban activistas en la Escuela Díaz, situada en el edificio de enfrente.

¹⁹ Entrevista personal realizada el 4 de junio de 2002.

²⁰ Ver Beckerman (2003: 5) en: www.cjr.org/issues/2003/5/anarchy-beckerman.asp.

²¹ Ver la sección de preguntas frecuentes de Indymedia en: <http://process.indymedia.org/faq.php3>.

Construyendo Redes en la Era Digital

La introducción de nuevas tecnologías de la información, como Internet, ha mejorado profundamente la coordinación y comunicación transnacional entre activistas, facilitando la aparición de configuraciones de red descentralizadas, donde cada nodo está conectado a los otros (Ronfeldt and Arquilla 2001). Como el movimiento entero contra la globalización corporativa, Indymedia está organizada en redes locales/globales flexibles y radicalmente descentralizadas. Es más, Internet no sólo ofrece la infraestructura tecnológica a los movimientos sociales contemporáneos; además, su estructura reticular refuerza su lógica organizativa. Manuel Castells (1997: 362) plantea una “una forma descentralizada de organización e intervención en red, característica de los nuevos movimientos sociales, reflejando y contrarrestando la lógica de dominación en red de la sociedad de la información”. Harry Cleaver (1995) describe, de forma similar, una forma ‘rizomática’ de colaboración desarrollada por los zapatistas para reemplazar a las organizaciones tradicionales, mientras Ronfeldt y Arquilla (2001: 6) caracterizan de una forma más genérica las luchas de la era de la información contemporánea como Guerras de Red (“Netwars”) con protagonistas que “generalmente son organizaciones dispersas, pequeños grupos e individuos que comunican, coordinan y conducen sus campañas en red, a menudo sin un órgano de mando central concreto”.

Estas imágenes y conceptos captan la esencia de la red global Indymedia, la cual está compuesta por un conjunto descentralizado de colectivos locales, organizados autónomamente, aunque coordinados por redes de comunicación globales. Tal y como Henshaw-Plath explica, “Indymedia es una red de redes de activistas de los medios de comunicación. No hay un núcleo

central u organización.’²² Cada sitio web incluye noticias e información de relevancia local y los portales globales proveen resúmenes y enlaces a los sitios de todo el mundo. El software relativamente simple y fácil de instalar hace que se puedan crear nuevos IMCs en cuestión de horas.²³ El poder de la red depende en gran medida de su habilidad para maximizar la producción de conocimiento y la distribución de información, invistiendo de poder a los nodos locales para que actúen independientemente; mientras tanto, simultáneamente, se produce una coordinación horizontal del trabajo en red. Guiados por la lógica emergente de ‘enredar’, ‘activistas-hackers’ pueden usar el web de Indymedia y la infraestructura interna organizativa para actuar como transmisores y emisores-receptores, interpretando y distribuyendo la información a diversos nodos de la red. Como Christopher Burnett (2000) argumenta, redes descentralizadas como Indymedia facilitan la instantánea “comunicación, colaboración, coordinación y acción (C3A)”, y lo hacen cubriendo enormes distancias en tiempo real.²⁴

Los colectivos Indymedia locales se organizan de forma altamente descentralizada y no jerárquica, a través de la democracia directa, que implica una toma de decisiones basada en el consenso, trabajo de forma autónoma en grupos de afinidad y coordinación mediante consejos de portavoces o asambleas. Además, muchos colectivos locales disponen exclusivamente de voluntarios.²⁵ Indymedia Barcelona está organizada por grupos de voluntarios que trabajan en el área técnica, editorial y vídeo, y se coordinan mediante asambleas basadas en el consenso - que

²² Entrevista con Evan Henshaw-Plath.

²³ Información sobre cómo crear un Nuevo IMC en: http://process.indymedia.org/want_imc.php3, http://process.indymedia.org/tech/new_imcs.php3, y el documento publicado en: <http://docs.indymedia.org/twiki/bin/view/Global/SeattleN30Blueprint>.

²⁴ Para ver una discusión interesante sobre la toma de decisiones en la red, visitar: www.cat.org.au/maffew/decisions.html.

²⁵ Los IMCs no piden, aceptan o insertan publicidad de pago. Los colectivos locales pueden aceptar contribuciones en metálico o donaciones de equipo, pero no hay una política establecida para la red entera, reflejando la diversidad de opiniones. Por ejemplo, la Fundación Ford concedió a la red global una beca de 50.000 dólares en 2002, pero se tuvo que devolver el dinero porque muchos activistas de lugares como Brasil, Italia y Argentina no aceptan financiación de corporaciones (Beckerman 2003: 6).

se celebran cada dos semanas - y a través de listas de correos. La organización interna y la planificación de las acciones refleja, por lo tanto, la visión de democracia participativa defendida por los activistas, ofreciendo un modelo de producción mediática colaborativa y de base (Halleck 2002: 416) y, a un nivel más amplio, un modelo para reorganizar la sociedad, como Jeff Perlstein (2001: 2) señala: “Ha habido una dedicación firme en la construcción de una estructura organizativa y de un proceso que fomenta la democracia e igualdad al máximo –una plasmación de la visión de la sociedad justa hacia la que nos encaminamos con nuestro trabajo de cobertura mediática y de organización”.

El proceso de Indymedia, incluyendo el portal global de IMC, se coordina a través de grupos transnacionales de trabajo editorial, técnico y logístico, que se comunican a través de listas de distribución globales y de reuniones virtuales periódicas, en las que se usa el IRC (Internet Relay Chat).²⁶ Grupos específicos tienen la capacidad de tomar decisiones de acuerdo a su área de conocimiento tal y como se ha definido en la red más grande. Se anima a cada IMC local a nombrar delegados para los distintos grupos de trabajo- informática, editorial, procesos, comunicación, finanzas y traducciones- como parte de las responsabilidades asociadas a su participación en la red.²⁷ Además, también se pide a los colectivos locales y a otras personas que envíen historias con relevancia internacional a la lista de artículos. En la actualidad se están desarrollando diferentes mecanismos para coordinar de forma más exhaustiva la inserción de archivos de imágenes, audio y videos a escala global. Además, las asambleas regionales se organizan periódicamente para compartir experiencias y desarrollar estrategias, como el

²⁶ Explicación sobre la tecnología del IRC y cómo participar en las reuniones en: <http://docs.indymedia.org/twiki/bin/view/Sysadmin/IrcHowTo>.

²⁷ Listado completo de grupos de trabajo, listas de distribución, información general relativa al proceso de Indymedia global y enlaces a documentos adicionales en: <http://process.indymedia.org/>. En la actualidad hay un sitio en construcción con documentación en castellano en: <http://docs.indymedia.org/twiki/bin/view/Main/EnEspanol>.

encuentro europeo en Berlín de finales de enero de 2002. Los activistas de Indymedia han usado el correo electrónico, las listas de correo, el IRC, el software de traducción y los foros físicos para facilitar la comunicación transnacional y la coordinación, como un activista con base en Barcelona recuerda:

Descubrí como un grupo de gente, algunos en los Estados Unidos, otros en Londres y otros quién sabe dónde, eran capaces de coordinarse a través de una lista de correos global. Era increíble observarlo. De repente alguien envió un email diciendo: “Creo que esta historia es importante ¿qué piensas? Envió el artículo y en menos de una semana diez personas habían contestado : uno dijo que podía ser, dos que no estaba claro, pero la mayoría sintió que era importante, por lo que automáticamente distribuyeron las tareas: “Lo reduciré a tantos caracteres”, “Lo traduciré al alemán” y “Lo haré en italiano”. Empezamos a trabajar al día siguiente y los mensajes empezaron a llegar rápidamente: “La traducción española está terminada”, “la italiana está completa”, “la francesa terminada”. Entonces alguien envió una fotografía “¿qué piensas de esto? Se fueron pasando los comentarios y alguien envió otra fotografía y, de repente, habíamos creado un artículo. ¡Fue fantástico! Aprendí mucho con esa lista.²⁸

Arquitectura Tecnológica Revolucionaria

El grupo de trabajo informático del IMC, que incluye a voluntarios y colectivos locales dispersos en todo el mundo - como es el caso de Sindominio, con base en Madrid- mantiene la

red global de Indymedia en funcionamiento, mediante la instalación y el mantenimiento de la web, de la base de datos y de los servidores de las listas de correo y del software. La actividad informática se centra en apoyar la infraestructura física del IMC (los ordenadores, software, poder y conexiones de red) y el trabajo de ‘back-end’ (el mantenimiento de los sitios web, la codificación y la administración de sistemas). Ahora hay al menos seis servidores web alojando los sitios Indymedia globales, pero la mayoría de los sitios locales y el portal global continúa alojado en un sólo servidor – situado en Seattle- conocido como ‘Stallman’, que es gestionado por el grupo de trabajo informático global y por voluntarios locales.²⁹

El diseño de los sitios web de Indymedia es similar en toda la red, pero los sitios locales incorporan a menudo variaciones debido a las diferencias de diseño o del software utilizado. Hay, usualmente, tres columnas debajo del banner superior. La columna central ofrece las historias seleccionadas, recopiladas y editadas de forma variada por los grupos locales editoriales, que también pueden escribir historias originales o artículos de opinión. La columna de la izquierda dispone de un motor de búsqueda, e incluye los enlaces a documentos técnicos y de organización y a los sitios locales de Indymedia. La columna derecha muestra un calendario de eventos y un servicio de noticias donde los activistas pueden incluir sus propias historias, fotos, archivos de audio y vídeo. Los artículos de la columna central se seleccionan normalmente de las historias del servicio de noticias abierto y se colocan como dossier multimedia. En Barcelona, por ejemplo, están organizados de acuerdo a la temática. Además, los artículos e historias tienen enlaces con comentarios o correcciones realizadas en respuesta a estas informaciones. Algunos colectivos siguen muy de cerca sus sitios, eliminando contribuciones

²⁸ Entrevista personal realizada el 4 de junio de 2002.

²⁹ El servidor principal de la red se encontraba anteriormente en Boulder, Colorado y Boston, Massachusetts. Algunos activistas han sugerido que se deben añadir otros servidores adicionales para descentralizar. Por ejemplo, ver la discusión de Mathew Arnison en: www.cat.org.au/maffew/decisions.html.

consideradas inapropiadas o con contenido racista, mientras otros, como Indymedia Barcelona, siguen una política editorial más permisiva.

La clave para el éxito de Indymedia gira en torno al uso de software innovador de publicación abierta, que ofrece un sistema único en el que activistas y colectivos crean y distribuyen sus propias historias, insertando de forma independiente archivos multimedia. Una de las principales consignas es: “¡Todo el mundo es un periodista!”. El usuario que quiere publicar una noticia simplemente tiene que rellenar un formulario que aparece en el sitio, pulsa sobre ‘publicar’ y la historia aparece publicada inmediatamente. Mathew Arnison define así el software de publicación abierta:

Publicación abierta significa que el proceso de creación de noticias es transparente para los lectores. Pueden contribuir con una historia y ésta aparece instantáneamente en el grupo de historias disponibles públicamente. Estas historias tienen los filtros mínimos para ayudar a que los lectores encuentren las historias que quieren. Los lectores pueden ver las decisiones editoriales hechas por otros. También pueden ver cómo pueden involucrarse y ayudar a tomar decisiones editoriales. Si pueden pensar en una mejor forma en que el software ayude a perfilar las decisiones editoriales, pueden copiar el software - porque es gratis- cambiarlo y empezar su propio sitio web. Si quieren redistribuir noticias pueden hacerlo, preferiblemente en un sitio de publicación abierta.³⁰

Los usuarios pueden realizar comentarios sobre el artículo, que se incluyen debajo de la historia; se crea, de esto modo, un foro abierto al debate (Nogueira 2002: 295). Estas

³⁰ Cita de un documento llamado ‘Edición abierta es lo mismo que software gratuito’ publicado en: www.cat.org.au/maffew/cat/openpub.html.

aportaciones abarcan desde crónicas de eventos a comentarios de carácter político, pasando por artículos de opinión cuidadosamente elaborados en torno a una variedad de temas cubiertos en las diversas luchas asociadas a los movimientos contra la globalización-corporativa, incluyendo cuestiones de ideología, tácticas políticas, o políticas sociales a escala global (Halleck 2002: 429).

En la mayoría de los sitios, como en Indymedia Barcelona, las historias nuevas aparecen continuamente al principio del servicio de noticias, mientras que las más antiguas bajan de posición. Cuando los artículos y otros archivos se retiran de la portada son archivados en distintos archivos de texto, fotos, audio y vídeo. Como se ha mencionado más arriba, los colectivos editoriales locales normalmente seleccionan aportaciones especialmente relevantes del servicio de noticias para crear artículos destacados en la columna central. Muchos sitios locales continúan usando versiones adaptadas del software original Active, escrito por un grupo de hackers australianos, entre los que se encuentra Mathew Arnison. Active fue desarrollado de acuerdo a un modelo de código abierto; esto significa que el código original siempre se cede y distribuye junto al software permitiendo a otros programadores que lo adapten, actualicen y mejoren. Con la ayuda de un voluntario informático estadounidense, los programadores con base en Barcelona pasaron muchas horas adaptando el código Active para cubrir las necesidades locales, incluyendo la capacidad para funcionar de forma trilingüe, en castellano, catalán e inglés.

Muchos sitios locales han incorporado y/o producido su propio software alternativo para cubrir sus necesidades específicas. Los activistas informáticos de Indymedia han escrito al menos cinco nuevos programas partiendo de cero, mientras otros han adaptado el software,

incluyendo sistemas de gestión de ‘weblog’ como Slashdot o Drupal.³¹ Por ejemplo, el colectivo de Indymedia de Madrid, la Agencia de Construcción Permanente, ha adaptado el software Slashdot para diseñar un sistema de puntuación en el servicio de noticias que permite a los usuarios votar sus historias favoritas. Las que alcanzan la puntuación más alta permanecen en los primeros puestos de la columna, reflejando un deseo por proveer noticias más relevantes y de mayor calidad sin incrementar un control editorial centralizado. Otros paquetes de software alternativo incluye Freeform- en el que los artículos son promovidos al estatus de noticia destacada mediante una combinación de puntuación y moderación- y Mir, diseñado por hackers alemanes de Indymedia con el fin de facilitar una mayor moderación previa a la publicación, ya que el sistema legal alemán prohíbe discursos racistas. Esta clases de decisiones técnicas no son, para nada, neutrales, ya que reflejan estrategias editoriales e ideologías políticas; tal y como concluye un observador, “puede que Indymedia simplemente abarque ideologías políticas y sociales muy diversas que sólo puedan estar representadas en múltiples piezas de software.”³²

Código Abierto, La Utopía Informacional y la Red Auto-gestionada

El uso del código abierto permite a los programadores adaptar de forma fácil el código para cubrir necesidades específicas, compartir ideas técnicas y experiencias, y programar

³¹ Un weblog (algunas veces se acorta su nombre quedándose tan solo ‘blog’) es un sitio web de origen personal o no comercial que utiliza un formato de fechas actualizado frecuentemente con nueva información sobre una materia específica o una variedad de materias. La información puede estar escrita por el dueño del sitio, recogida de otros sitios o fuentes o ser contribuciones de diferentes usuarios. Esta definición es una adaptación de: http://whatis.techtarget.com/definition/0..sid9_gci213547.00.html.

³² Cita de “Appendix A. Software (,) Políticas e Indymedia,” de un libro manuscrito titulado “Literatura Colaborativa Creación y Control: Un Análisis Socio-Histórico, Tecnológico y Legal,” editado por James Miller y otras personas en: http://mako.yukidoke.org/projects/collablit/writing/BenjMakoHill-CollabLit_and_Control/book1.html.

mejoras mediante las redes globales para, de esta forma, favorecer la expansión del proyecto y una mejor coordinación. El código gratuito es abierto, público y sin propietario. Es gratuito no sólo en un sentido monetario -como implica la expresión ‘cerveza gratis’- también engloba el concepto de “libertad de expresión.”³³ El software producido por corporaciones multinacionales, al contrario, tiende a ser caro, cerrado y controlado de forma centralizada. El sistema operativo de GNU/Linux es un ejemplo muy conocido del proceso de desarrollo de código abierto desarrollado mediante la colaboración: miles de programadores y hackers de todo el mundo, conectados a través de Internet, adaptan de forma autónoma el código fuente y publican libremente nuevas versiones del programa junto al código fuente mejorado, para que se puedan realizar nuevas adaptaciones. Esto conduce a lo que Eric Raymond (1999: 52) llama “un *orden autocorrector espontáneo* más elaborado y eficiente que cualquier planificación centralizada pudiera haber conseguido”. En lo referente a Indymedia, Arnison sugiere que “Debido a que el software gratuito está desarrollado a distancia, descentralizado y de forma barata, se cubren de forma natural las necesidades de los proyectos relativos a software de los activistas como [Indymedia] ... mucho más que lo que hace Microsoft, que está diseñado para un ambiente centralizado corporativo”.³⁴

El impulso igualitario - basado en el intercambio de información abierto y gratuito, producción colectiva y formas horizontales de relación - parte de la lógica cultural de ‘enredar’ descrita arriba. Más allá de la morfología social, las redes están cada vez más asociadas a la democracia participativa, a la auto-gestión y la coordinación descentralizada a través de la autonomía y la diversidad. La auto-producción, el auto-desarrollo y la auto-gestión de la red

³³ Gratuito: Esta palabra en inglés, free, se utiliza tanto para expresar gratuidad como libertad. De ahí el juego de palabras: ‘cerveza gratis’ (free beer) y ‘libertad de expresión’ (free speech).

³⁴ Entrevista con Evan Henshaw-Plath.

proporciona no sólo un modelo para una comunicación y coordinación efectiva, sino también un modelo para reorganizar la sociedad entera. Esta praxis política emergente puede ser calificada genéricamente como anarquista, o lo que muchos activistas españoles y catalanes definen como libertaria.³⁵ Aunque no son idénticas al anarquismo, estas políticas de ‘enredar’ comparten afinidades culturales específicas con él; giran alrededor de valores más amplios asociados con la red como, por ejemplo, la construcción de un modelo para (re-) organizar la política y la sociedad.

La utopía informacional conlleva específicamente el uso de nuevas tecnologías de la comunicación para expresar y encarnar estos valores emergentes. En lugar de proyectar sus ideas utópicas en espacios físicos, los programadores de Indymedia y activistas también las escriben en código informático, incluyéndolas literalmente en interfaces y “ en una arquitectura de red” (Lovink 2002), mientras las proyectan al exterior mediante una práctica de colaboración entre foros virtuales y offline. En este contexto, la publicación abierta no es sólo un modelo eficiente de producción y distribución de noticias descentralizado, también representa un objetivo político y cultural altamente valorado. Al ofrecer herramientas de ‘enredar’ concretas, incluyendo el software de publicación abierta, canales de comunicación y coordinación conectados globalmente y con capacidad de ‘enredar’ en tiempo real, Indymedia provee un laboratorio social único para generar formas innovadoras de producción generadas mediante la colaboración. Mucho más que una fuente importante de contra-información, Indymedia puede considerarse como un sitio y medio tecnológico decisivo para la práctica de la utopía informacional, donde los activistas de los medios se apropian y experimentan con nuevas tecnologías de ‘enredar’ para representar físicamente mundos utópicos alternativos basados en los principios asociados con la

³⁵ Este concepto de libertario debería distinguirse de la variedad que existe en Estados Unidos, que está orientada a la limitación del rol del estado para dar rienda suelta a la potencial dinámica del mercado libre. En el contexto

red como un valor cultural emergente: coordinación descentralizada, participación de base, toma de decisiones por consenso e intercambio de información, ideas y recursos abiertos y libres.

De forma más específica, la colaboración horizontal da la vuelta a la jerarquía implícita que caracteriza a la relación tradicional entre autor y consumidor, invistiendo de poder a los usuarios de base para que participen libremente e igualitariamente en el proceso de producción; como Henshaw-Plath apunta, “se trata de usar la tecnología para superar la mediación implícita en la autoridad y la estructura de poder del editor.”³⁶ El rechazo del control editorial desafía de forma radical el concepto ya asumido sobre la “audiencia”, y permite que los usuarios lleguen a sus propias conclusiones sobre la veracidad y relevancia de las aportaciones (artículos, comentarios, videos...). Como Arnison sugiere. “La publicación abierta asume que el lector es inteligente y creativo... Puede que quiera ser un escritor y un editor y distribuidor e incluso un programador de software.”³⁷ El proceso de publicación abierta facilita, por lo tanto, la participación activa por encima del consumo pasivo, mediante la provisión de herramientas de ‘enredar’ específicas e infraestructuras no jerárquicas. Como explica Henshaw-Plath. “Veo mi trabajo como una creación de sistemas tecnológicos donde la gente puede ejercer el poder mediante sistemas igualitarios que reproducirán relaciones e instituciones sociales cooperativas horizontales.”³⁸ De acuerdo con este punto de vista, Indymedia representa mucho más que una fuente importante de noticias alternativas e información para activistas de base en una ‘nueva comuna de comunicación’ (Kidd 2003), su proceso innovador de producción mediante la cooperación también representa un modelo más amplio y un experimento para la construcción de una sociedad más igualitaria, justa y democrática.

européu, libetario impolca una crítica radical tanto del mercado como del estado.

³⁶ Entrevista con Evan Henshaw-Plath.

³⁷ Cita en: <http://www.cat.org.au/maffew/cat/openpub.html>.

³⁸ Entrevista con Evan Henshaw-Plath.

Conclusión: Debates Actuales y Desafíos Futuros

Como cualquier proceso social complejo, Indymedia es un terreno poco uniforme y frecuentemente discordante. Mientras que la vasta mayoría de los activistas están profundamente comprometidos con el ideal de la publicación abierta, hay otra corriente que ha hecho hincapié en mejorar el control editorial. La transparencia y la calidad no están necesariamente enfrentadas, pero conforme crece Indymedia, unido al gran número y diversidad de aportaciones, muchos activistas consideran que hay una necesidad creciente de desarrollar mecanismos adicionales para moldear y controlar el contenido. Por ejemplo, un activista del sur de España con base en Londres me comentó - durante la Campaña contra el Banco Mundial de junio de 2001 en Barcelona - que el colectivo del Reino Unido de Indymedia había decidido censurar discursos racistas, sexistas, anti-semíticos y otras formas de discurso opresivo moviendo las contribuciones inapropiadas a una página que está fuera de la vista pública. Fue más allá y sugirió: “demasiados activistas de los medios están comprometidos con el ideal burgués de la libertad de expresión.”³⁹ Sus comentarios reflejan una división más grande que separa a aquellos –incluyendo a muchos pioneros de Indymedia- que permanecen comprometidos de forma categórica con la colaboración horizontal y, por lo tanto, se oponen a cualquier forma de manipulación editorial centralizada, de otros activistas que están de acuerdo con la idea de que Indymedia debe proveer un foro abierto, pero sólo de acuerdo a ciertas pautas definidas por los objetivos de justicia social de la red. Los matices son complejos, como un activista dijo en

³⁹ Para leer una discusión sobre ‘Censura, la misión del IMC y la Libertad de Expresión’ escrita por un activista de Indymedia del Reino Unido, ver: http://process.indymedia.org/on_censorship_and_free_speech.php3.

confianza: “Empecé como libertario total en cuanto a la libertad de expresión... Dos años más tarde estaba presionando para conseguir más control editorial” (Beckerman 2003: 6).

Además de ocasionales discursos racistas, los servicios de noticias están saturados a menudo con contribuciones duplicadas, irrelevantes o erróneas. En otros casos, personas han intentado sabotear sitios específicos a través de la publicación de mensajes perjudiciales bajo diferentes nombres de usuario.⁴⁰ Además, en un sistema totalmente abierto, todas las historias desaparecen de la portada siguiendo los mismos criterios sin importar su calidad. Como respuesta a esta situación, muchos activistas apoyan un enfoque editorial más proactivo, como explicaba un voluntario con base en Barcelona: “La página tiene que cambiar, tenemos que ofrecer más edición. Si queremos alcanzar el siguiente nivel tenemos que hacer realmente hincapié en la calidad”. Aunque muchos colectivos mantienen un sistema de publicación completamente abierto, algunos grupos editoriales eliminan contribuciones comerciales o técnicamente defectuosas, mientras que otros quitan contenido irrelevante. Muchos otros, como Indymedia-Madrid, han introducido un sistema automático de puntuación del usuario, estableciendo, por lo tanto, un balance entre la calidad editorial y la colaboración horizontal.⁴¹

Parece que está emergiendo un amplio consenso de que Indymedia puede ofrecer contenido más relevante y aprovechar al mismo tiempo las nuevas herramientas informáticas y tecnológicas para asegurar el amplio compromiso de la red con la producción multimedia auto-gestionada y participativa. Por ejemplo, Mathew Arnison ha propuesto la creación de un sistema de ‘edición abierta automática’, parecido al concepto de publicación abierta que ya está operando. Los usuarios insertarían de forma independiente ‘sub-ediciones’ posteriores de la

⁴⁰ Ver el caso de Biodun Iginla publicado en el sitio de IMC de Ottawa en: <http://ottawa.indymedia.ca/2002/07/986.shtml>.

⁴¹ Para ver una propuesta sobre un sistema general de votación de Indymedia ver: <http://process.indymedia.org/tech/ratings.html>.

historia para corregir hechos y fuentes de información, subsanar errores de escritura, gramática o contenido, traducir la historia a otro idioma o nominar historias para que aparezcan en la columna central. Este proceso facilitaría que los usuarios produjesen páginas destacadas que contengan contribuciones de calidad y ‘sub-ediciones’ que los colectivos editoriales puedan revisar periódicamente para decidir las portadas de Indymedia. Una solución alternativa podría permitir a las personas enlazar sus propios ‘weblogs’ en un sistema automático para la toma de decisiones sobre la portada, que fuese examinado periódicamente por grupos locales editoriales. Con respecto a esta propuesta, Arnison explica que “la edición abierta facilitaría a los miembros de la audiencia ...editar historias y elegir las mejores para hacer que otros las encuentren de forma fácil”. Esto ayudaría a “evitar el actual cuello de botella cerrado sobre las funciones editoriales ... e involucraría a una nueva oleada de gente en la democracia mediática.”⁴² En el espíritu más elevado de la utopía informacional, la edición abierta haría mucho más que facilitar la edición y diseño efectivo de sitios web, también alimentaría nuevos mecanismos tecnológicos y estructurales para expandir la participación de base, coordinación descentralizada y una toma de decisiones horizontal, acercando Indymedia todavía más al modelo de colaboración del desarrollo del software GNU/Linux.

Indymedia representa por lo tanto un sitio importante donde la ética del hacker se mezcla con el mundo del activismo radical. Dada la creciente expansión del ideal de ‘enredar’, no debería sorprender que más y más hackers informáticos se muevan más allá del software libre para sumarse a diversas luchas anti-corporativas; de hecho, existe un creciente escepticismo sobre el “mercado” como un lugar seguro para preservar la libertad de Internet (Lovink 2002:2). Cada día más, activistas de base expresan sus creencias políticas mediante la creación de

⁴² Cita de: www.cat.org.au/maffew/cat/openedit.html.

arquitecturas revolucionarias de red, como el crítico de Internet Geert Lovink (Ibid: 17) señala: “los días de los activistas offline, condenados a la acción en la calle luchando contra la prensa escrita para obtener reconocimiento y conseguir que se escuchen sus argumentos están contados. Ser un hacker y un activista ya no es más una contradicción”. De forma similar, Richard Stallman ha sugerido que en la actualidad, para el movimiento por el software libre, es más necesaria la vertiente política del hackactivista que su dimensión técnica.⁴³ Como las esferas de políticas radicales y las nuevas tecnologías de la información continúan cruzándose, las nuevas y emergentes “redes permanentes autónomas”⁴⁴ físicas y virtuales, como Indymedia, serán cada vez más importantes como modelos innovadores y mecanismos concretos para producir sistemas de democracia directa social, política y económica, más allá del mercado y el estado, al nivel local, regional y global.

Bibliografía

⁴³ Stallman hizo esta observación durante una presentación en Julio de 2003 en Sevilla (correspondencia personal con Víctor Manuel Marí Sáez).

⁴⁴ Paul Garrin adaptó inicialmente el concepto de “redes permanentes autónomas” de “Zona Temporal Autónoma” de Hakim Bey en el contexto de la lucha para liberar el espacio de los nombres de dominios de un control centralizado (cited in Lovink 2002: 88). Lo uso aquí en un sentido mucho más amplio para caracterizar proyectos de trabajo en red sostenidos y arquitecturas diseñadas para crear espacios autónomos sociales y políticos de forma más general.

- Alger, Dean. 1998. *Megamedia: How Giant Corporations Dominate Mass Media, Distort Competition, and Endanger Democracy*. Lanham: Rowman and Littlefield.
- Altheide, David L. and Robert P. Snow. 1991. *Media Worlds in the Postjournalism Era*. New York: Adine de Gruyter.
- Beckerman, Gal. 2003. "Edging Away from Anarchy: Inside the Indymedia Collective, Passion vs. Pragmatism," in *Columbia Journalism Review* 5 (September/October). Archived on-line at: <http://www.cjr.org/issues/2003/5/anarchy-beckerman.asp>.
- Burnett, Christopher. 2000. *Social Netwar, The Independent Media Network, and the Necessity of Decentralized Organizing*. Archived on-line in PDF format at: http://www.regenerationtv.net/Social_Netwar_Draft_042401.pdf.
- Castells, Manuel. 1997. *The Power of Identity*. Malden, MA: Blackwell.
2001. *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*.
- Cleaver, Harry. 1995. *The Zapatistas and the Electronic Fabric of Struggle*. Archived on-line at: <http://www.eco.utexas.edu/faculty/Cleaver/zaps.html>.
- Deluca, Kevin. 1999. *Image Politics: The New Rhetoric of Environmental Activism*. New York: Guilford Press.
- Gitlin, Todd. 1980. *The Whole World Is Watching: Mass Media in the Making and Unmaking of the New Left*. Berkeley: University of California Press.
- Guiffo, John. 2001. "Smoke Gets in Your Eyes," in *Columbia Journalism Review* (September/October). Archived on-line at: <http://archives.cjr.org/year/01/5/giuffo.asp>.
- Halleck, DeeDee. 2002. *Hand-Held Visions: The Impossible Possibilities of Community Media*. New York: Fordham University Press.
- Hetherington, Kevin. 1998. *Expressions of Identity: Space, Performance, Politics*. London: Sage.
- Himanen, Pekka. 2001. *The Hacker Ethic and the Spirit of the Information Age*.
- Hyde, Gene. 2002. "Independent Media Centers: Cyber-Subversion and the Alternative Press," in *First Monday* 7(4). Archived on-line at: http://firstmonday.org/issues/issue7_4/hyde/index.html.
- Jameson, Fredric. 1991. *Postmodernism, or, the Cultural Logic of Late Capitalism*. Durham: Duke University Press.

- Juris, Jeffrey S. 2004. *The Cultural Logic of Networking: Transnational Activism and the Movement for Global Resistance (MRG) in Barcelona* (unpublished doctoral dissertation).
- Kidd, Dorothy. 2003. "Indymedia.org: a New Communications Commons," in *Cyberactivism: Online Activism in Theory and Practice*. Martha McCaughey and Michael D. Ayers, eds. London: Routledge.
- Lovink, Geert. 2002. *Dark Fiber: Tracking Critical Internet Culture*. Cambridge, Mass: MIT Press.
- McChesney, Robert W. 1999. *Rich Media, Poor Democracy: Communication Politics in Dubious Times*. Urbana: University of Illinois Press.
2001. "Global Media, Neoliberalism, and Imperialism," in *Monthly Review* 52(10). Archived on-line at <http://www.monthlyreview.org/301rwm.htm>.
- McKay, George, ed. 1998. *DiY Culture: Party & Protest in Nineties Britain*. London: Verso.
- Noguiera, Ana. 2002. "The Birth and Promise of the Indymedia Revolution," in *From Act Up To the WTO: Urban Protest and Community Building in the Era of Globalization*. Benjamin Shephard and Ronald Hayduk, eds. London: Verso.
- Ong, Aihwa. 1999. *Flexible Citizenship: The Cultural Logics of Transnationality*. Durham: Duke University Press.
- Peterson, Abby. 2001. *Contemporary Political Protest: Essays on Political Militancy*. Aldershot: Ashgate.
- Perlstein, Jeff. 2001. "The Independent Media Center Movement: An Experiment in Media Democracy," in *MEDIAFile* 20(1). Archived on-line at: <http://www.media-alliance.org/mediafile/20-1/persltein.html>.
- Raymond, Eric S. 1999. *The Cathedral & the Bazaar: Musings on Linux and Open Source by an Accidental Revolutionary*. Cambridge, Mass: O'Reilly.
- Ronfeldt, David and John Arquilla. 2001. *Networks and Netwars*. Santa Monica, CA: Rand.
- Shumway, Christopher A. 2001. *Participatory Media Networks: A New Model for Producing and Disseminating Progressive News and Information*. Archived on-line at: <http://chris.shumway.tripod.com/pmnn.htm>
- Thompson, John B. 1995. *The Media and Modernity: A Social Theory of the Media*. Stanford: Stanford University Press.